

四庫全書

經部

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷十四

起文公十年  
盡十八年

漢何休學

唐陸德明音義

文公

十年春王三月辛卯臧孫辰卒

夏秦伐晉注謂之秦者起令狐之戰敵均不敗晉先昧以師奔秦可以足矣而猶不知止故夷狄之

楚殺其大夫宜申

自正月不雨至于秋七月注公子遂之所招

及蘇子盟于女栗音義

女音汝本亦作汝

冬狄侵宋

楚子蔡侯次于屈貉注魯恐故書刺微弱也音義

屈貉居勿

反又音厥下音麥又戶各反二傳作厥貉

十有一年春楚子伐圉音義

圉求阮反一音卷說文作圉字林曰萬反二傳作麋

夏叔彭生會晉卻缺于承匡

秋曹伯來朝

公子遂如宋

狄侵齊

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹音義鹹音

傳狄者何注以日嫌夷狄不能偏戰故問也疏注解云正

以春秋之例偏戰日詐戰月夷狄不能偏戰今而書日故執不知問長狄也注蓋長百

尺疏注解云何氏蓋取闕中記云秦始皇二十六年有長人十二見於臨洮身長百尺皆夷狄服天

誠若曰勿大為夷狄行將滅其國始皇不知反喜是時初併六國以為瑞乃收天下兵器鑄作銅人十二

象之是也其文穀梁左氏與兄弟三人注言相類如此長短不同者不可強合

兄弟疏

注解云正以別之三國不相援助是以知其非親兄弟

一者之齊一者

之魯一者之晉注不書者外異也疏

注解云案上文狄侵齊而云不

書者蓋以為侵齊之狄非此等也

其之齊者王子成父殺之其之魯

者叔孫得臣殺之注經言敗殺不明故復云爾音義

復扶又反則未知其之晉者也其言敗何注据敗者內戰

文非殺一人也疏

注解云以春秋之義內魯為王王於諸侯無敵之義但當言戰戰則

是內敗之文言敗某師則是內戰之文今敵其一人而言敗狄于鹹作內戰之經故難之大之也

注長狄之三國皆欲為君長大非一人所能討興師

動衆然後殺之如大戰故就其事言敗疏

注長狄至為君解云

正以各之一國故也何者雖非兄弟若不為君羣行亦得即長人十二見於臨洮是也

其日何

注据日而言敗與公子友敗莒師于犁同非殺一人

文音義

犁力知反又力兮反

疏注解云即僖元年冬十月壬午公子友帥師敗莒師于犁獲莒

挈傳云莒人聞之曰吾已得子之賊矣以求賂于魯魯人不與為是興師而伐魯季子待之以偏戰是也

大之也注如結日大戰其地何大之也注如大戰故

地何以書記異也注魯成就周道之封齊晉霸尊周

室之後長狄之操無羽翮之助別之三國皆欲為君

此象周室衰禮義廢大人無輔佐有夷狄行事以三

成不可苟指一故自宣成以往弑君二十八亡國四

十音義

孟行下疏

注魯成就周道之封解云正以周公相成王而致太平遂封于魯故云爾

○齊晉至之後解云正以晉文齊桓皆率諸侯尊事天子此是齊晉之君子孫故云爾○長狄至之助解

云謂執持此意也○事以三成解云即長狄之三國共成其異是也言不可苟指一者明知其異亦不苟

指一事而已○故自宣成至四十解云案今春秋之經自宣成以下訖于哀十四年止有弑君二十亡國

二十四則知此注誤也宜云弑君二十也八是衍字亡國二十四也作四十者錯也其弑君二十即宣二

年趙盾弑其君夷獯四年歸生弑其君夷十年夏徵舒弑其君平國襄二十五年崔杼弑其君光吳子謁

伐楚門于巢卒為巢人所弑二十六年衛甯喜弑其君剽二十九年閻弑吳子餘祭三十年蔡世子般弑其君固三十一年莒人弑其君密州昭八年陳招殺偃師十一年楚子虔誘蔡侯般殺之十三年公子比弑其君虔棄疾弑比十九年許世子止弑其君買二十三年吳殺胡子髡沈子楹二十七年吳弑其君僚定四年蔡殺沈子嘉十三年薛弑其君比哀六年齊陳乞弑其君舍之屬是也其滅國二十四者宣八年楚滅舒蓼十二年楚滅蕭十五年晉滅潞氏十六年滅甲氏及留吁成十七年楚滅舒庸襄六年莒人滅鄆齊滅萊十年遂滅偃陽十三年取郛二十五年楚滅舒鳩昭四年遂滅麇八年楚滅陳十一年楚滅蔡十七年晉滅賁渾戎二十三年胡子髡沈子楹滅二十四年吳滅巢三十年吳滅徐定四年蔡滅沈沈六年鄭滅許十四年楚滅頓十五年楚滅胡哀八年宋滅曹之屬是其二十四也然則三國變異起自今年而



注者所以不言自今以後而言自宣成以往者蓋以文公之年已過半以後既不得其初故遺去其實楚人滅庸宋弒麇曰莒弒庶其之屬皆由此禍耳或者弒君二十八亡國四十者春秋說文其間亦有經不書者故不同耳

十有二年春王正月盛伯來奔

傳盛伯者何疏

解云欲言諸侯不見存文欲言大夫而經書伯故執不知問

失地

之君也何以不名兄弟辭也注與郕子同義月者前

為魯所滅今來見歸猶當加意厚遇之疏

解云桓七年夏穀伯

綏鄆侯吾離來朝之下傳云皆何以名失地之君也是以此處見道失地之君即責云何以不名然則何

氏此處不言据穀鄧名者正以僖公二十年部子來朝之下已注訖故也注與部子同義解云即僖二十年部子來朝傳云部子者何失地之君也何以不名兄弟辭也何氏云部魯之同姓故不忍言其絕賤明當尊遇之異於穀鄧也書者喜內見歸是也然則言同義者謂尊遇兄弟異於他姓是以不忍言其名不謂朝奔之文相似。月者至遇之解云正以穀鄧部子之屬皆書時此特書月故須解也言前為魯所滅者即莊八年夏師及齊師圍成降于齊師傳云成者何盛也盛則昌為謂之成諱滅同姓也是也杞伯來朝

二月庚子子叔姬卒注卒者許嫁疏

注解云舊本皆無此注且理亦不須

疑衍字

傳此未適人何以卒疏

解云正以叔姬無所繫故知未適人也

許嫁矣

婦人許嫁字而笄之死則以成人之喪治之其稱子

何注据伯姬卒亦許嫁不稱子疏

注解云即僖九年秋七月乙酉伯姬

卒是也

貴也其貴奈何母弟也注不稱母妹而繫先君

言子者遠別也禮男子不絕婦人之手婦人不絕男

子之手音義

笄古今反疏注禮男至之手解云既夕別彼列反禮及喪大記皆有此文

夏楚人圍巢

秋滕子來朝

秦伯使遂來聘音義

遂二傳作術

疏

解云左氏穀梁皆作術字經亦有作術字者疑

遂字誤

傳遂者何疏

解云欲言微者書名見經欲言大夫不錄其氏故執不知問

秦大夫

也秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公音義

繆音穆

注据聘不足與大夫荆人來聘是也疏

解云莊二十三年夏荆人來聘傳云荆何以稱人始能聘也是也

以為能變也其為能變奈何惟譏譏善竚言注譏譏淺薄之貌竚猶撰也音義

譏譏徐在淺反又子淺反又音牋尚書作截淺薄貌也賈逵注外傳云巧言也竚在井反撰也本或作諱

皮勉反又必淺反本作疏解云謂其念有淺薄俾君  
譏七全反又仕勉反之善而撰其言也

子易怠注俾使也易怠猶輕情也音義俾必爾反注

致反注同疏解云能撰善言故謂之君子言使此君  
情大臥反子易為輕情何者自恃其善而欲慢人

以自尊矣而況乎我多有之惟一介斷斷焉無他技注一

介猶一槩斷斷猶專一也他技奇巧異端也孔子曰

攻乎異端斯害也已音義一介古拜反一介猶一槩

亂反專一也注同技其綺反槩疏而況至有之解云

古愛反奇其宜反本又作琦同我謂秦伯也言況  
於秦伯之懷其善言無算故曰多有之惟一至他  
技解云秦伯之善雖曰無算若思念之皆是一槩專

一之事更無奇巧異端之術言其醇粹其善無擇矣  
注斷斷至異端也解云即鄭注大學云斷斷誠一之  
貌也他技異端之  
技也是與此合其心休休注休休美大貌音義休

許此反能有容注能含容賢者逆耳之言是難也注  
美大貌

是難行也秦繆公自傷前不能用百里子蹇叔子之

言感而自變悔遂霸西戎故因其能聘中國善而與

之使有大夫子貢曰君子之過也如日月之食焉過

也人皆見之更也人皆仰之此之謂也疏注秦繆至

事在僖三  
十三年

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲

傳此偏戰也疏

解云以其書日故知之

何以不言師敗績敵也

曷為以水地注以水地者謂以水曲折起地遠近所

在也据戰于泓不言曲音義

折之設反疏注解云即僖二十二年冬宋公

及楚人戰于泓宋師敗績是也

河曲疏矣河千里而一曲也注河曲

流以据地明故可以曲地因以起二國之君數興兵

相伐戰無已時故不言及不別曲直而地以河曲明

兩曲也音義

數所角反不別彼列反下同

季孫行父帥師城諸及運注言帥師者刺魯微弱臣下

不可使邑久不修不敢徒行興師厲衆然後敢城之言

及者別君邑臣邑也音義

運二傳作鄆後皆同

疏

注帥師至城之解云如此注者

正見隱七年夏城中丘之屬皆不言帥師故也言臣下不可使者即上八年公孫敖如京師不至復丙戌奔莒傳云不至復者何不至復者內辭也不可使往也之屬是也○言及至邑也解云正見昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔彼傳云其言及防茲來奔何不以私邑累公邑也何氏云公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與公邑相次序故言及以絕之是也

十有三年春王正月



夏五月壬午陳侯朔卒注不書葬者盈為晉文諱也晉

文雖霸會人孤以尊天子自補有餘故復盈為諱音義

盈為于偽反下文盈為疏注解云盈者相接足之辭晉為周公皆同復扶又反疏文於僖二十八年之時此朔

之父陳侯款夏六月卒至冬未葬而晉文會諸侯於溫經有陳子是強會人孤令失子行亦是文公恥之是

以春秋遂卒竟不書款葬深為文公諱也今若款之子陳侯朔書葬則文公之惡還見是以以此處須去朔葬使

若陳國之君例不書葬然故言盈為晉文諱故僖二十八年夏陳侯款卒之下注云不書葬者為晉文諱行霸

不務教人以孝陳有大喪而彊會其孤故深為恥之是也

邾婁子蘧蒢卒音義蘧其居反蒢直居反

自正月不雨至秋七月注公子遂所致

世室屋壞音義

世室二傳作大室

傳世室者何疏

解云欲言君寢於例不書欲言宗廟未有世室之名故執不知問

魯

公之廟也注魯公周公子伯禽周公稱大廟魯公稱

世室羣公稱宮注少差異其下者所以尚尊周公音

義

大音泰下同

疏

解云周公稱大廟即僖八年禘于大廟文二年大事于大廟是也魯公稱世室

即此經是也羣公稱宮即武宮煬宮之屬是也注解云正以廟者尊卑達名鬼神所居之稱今此稱異其

名知上尊周公故也

此魯公之廟也曷為謂之世室世室猶世

室也世世不毀也注魯公始封之君故不毀也疏

解云

言謂之世室者猶世世室也

周公何以稱大廟于魯注据魯公始

封也封魯公以為周公也注為周公故語在下周公

拜乎前魯拜乎後注始受封時拜于文王廟也尚書

曰用命賞于祖是也父子俱拜者明以周公之功封

魯公也疏

注尚書至于祖解云甘誓文也

曰生以養周公注生以魯

國供養周公音義

養餘亮反注皆同供九用反下同

死以為周公主

注如周公死當以魯公為祭祀主加曰者成王始授

其茅土之辭禮記明堂位曰封周公於曲阜地方七

百里革車千乘蓋以為有王功故半天子也音義死

為如字注同乘繩疏注加曰至之辭解云即周書作

證反王于况反

洛篇曰封人社壇諸侯受命于

周乃建大社于國中其壇東青土南赤土西白土北

驪土中央釁以黃土將建諸侯鑿取其一面之土包

以黃土苴以白茅以為社之封孔氏云王者封五色

土為社建諸侯則各割其方土與之使立社燾以黃

土苴以白茅茅取其潔黃取其王者覆四方者是其

茅土之文耳○蓋以至子也解云正以天子千里方

百里者百周公七百方百里者四然則周公之魯

乎曰不之魯也封魯公以為周公主然則周公曷為

不之魯注据為周公者謂生以養周公死以為周公  
主周公不之魯則不得供養為主欲天下之一乎周  
也注周公聖人德至重功至大東征則西國怨西征  
則東國怨嫌之魯恐天下迴心趣鄉之故封伯禽命  
使遙供養死則奔喪為主所以一天下之心于周室  
音義鄉許亮反疏注東征至東國怨魯祭周公何以為牲  
注据廟異也周公用白牡注白牡殷牡也周公死有  
王禮謙不敢與文武同也不以夏黑牡者謙改周之

文當以夏辟嫌也疏

注解云知黑牡為夏牲者出明堂位文正朔三而改改天正十

一月者當以十三月為正故言當以夏矣

魯公用騂牝注騂牝赤脊周牲

也魯公以諸侯不嫌故從周制以脊為差音義

騂息營反

牝音岡詩作剛騂牝赤脊也

疏

注解云正以山脊曰岡故知騂牝為赤脊矣

羣公不毛

注不毛不純色所以降于尊祖疏

注解云正以牲用純色祭祀之禮而

言不毛故以降于尊祖解之

魯祭周公何以為盛注据牲異也音

義

盛成政反又音成築盛也在罷曰盛

周公盛注盛者新穀魯公燾注

燾者冒也故上以新也音義

燾徒報反一本作濤音同冒也冒亡報反

疏

注解云正以燾詁為覆故也若似周書燾以黃土之類也然則言周公盛者謂新穀滿其器言魯公燾者謂下故上新  
羣公廩注廩者連新於陳上財令半相

連爾此謂方祫祭之時序昭穆之差音義

廩力甚反財令力呈

反下疏

解云廩謂全是故穀但在上少有新穀財得相連而已故謂之廩廩者希少之名是以鄭

注云廩讀如羣公廩之廩者是也注此謂至之差解云正以若其時祭筴食精鑿羣公之饌一何至此故知正是祫祭之時序昭穆之差所以降于尊祖故也  
世室屋壞何以書譏何譏

爾久不修也注簡忽久不以時修治至今壞敗故譏

之言屋者重宗廟詳錄之以不務公室書月者知久

不修當蒙上月疏

注解云當蒙上月者謂蒙上秋七月也

十月新作雉門及兩觀傳云其言新作之何修大也修舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室何氏云務勉也不務公室亦可施於久不修亦可施於不務如公室之禮微辭也月者久也當即修之如諸侯禮是也然則彼久不修是以書月此亦久不修故知當蒙上月爾

冬公如晉衛侯會于沓音義

沓徒合反

狄侵衛

十有二月己丑公及晉侯盟還自晉鄭伯會公于斐音

義

斐本又作斐芳尾反



傳還者何疏

解云正以不言至而言還異於常例故執不知問

善辭也何善

爾往黨衛侯會公于沓至得與晉侯盟反黨鄭伯會

公于斐故善之也注黨所也所猶時齊人語也文公

前扈之盟不見序後能救鄭之難不逆王者之求上

得尊尊之義下得解患之恩一出三為諸侯所榮故

加錄於其還時皆深善之音義

難乃疏注文公至見旦反序解云即上

七年秋公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也是也○後能至之難解云即上九年春楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭是也○不逆王者之求解云即上九年春

毛伯來求金經無不與之文是也。上得至之義解云即不逆王者之求是也。下得至之恩解云即公子遂救鄭是也。

十有四年春王正月公至自晉注月者為臣子喜錄上

事音義

為臣于偽反下為後故為同

疏

注解云出上文也

邾婁人伐我南鄙

叔彭生帥師伐邾婁

夏五月乙亥齊侯潘卒注不書葬者潘立儲嗣不明乍欲立舍乍欲立商人至使臨葬更相篡弑故絕其身明

當更立其先君之次音義

潘普干反更音庚下吳疏注楚更同弒申志反下同

使至篡弒解云即下九月齊公子商人弒其君舍是其臨葬相篡弒之文

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉

同盟于新城注盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾音義

盾徒疏注解云言信任在於趙盾若如盟日本反疏定否趙盾制之然是以下日以近之

秋七月有星孛入于北斗

傳孛者何疏

解云欲言是星星名未有欲言非星錄為星稱故執不知問

彗星也

注狀如彗音義

李步內反徐扶憤反

其言入于北斗何注据大

辰不言入又不言字名疏

注据大至言入解云即昭十七年冬有星孛于大辰

是也。○又不言字名解云謂昭十七年直言于大辰不言所孛之星名今此言有星孛入于北斗故難之何者大辰非星名故也是以昭十七年傳云其言于大辰何彼注云据北斗言入于大辰非常名是也

北斗有中者也注中者魁中何以書記異也注孛者邪

亂之氣孛者掃故置新之象也北斗天之樞機玉衡

七政所出是時桓文迹息王者不能統政自是之後

齊晉並爭吳楚更謀競行天子之事齊宋莒魯弑其

君而立之應音義

爭爭鬪之爭

疏

注北斗至所出解云即堯典云在璿璣玉衡以

齊七政七政謂日月五星也。○齊宋至之應解云即下文九月齊公子商人弑其君舍十八年夏五月齊人弑其君商人是齊弑君事也十六年冬宋人弑其君處曰是宋弑其君事也十八年冬莒弑其君庶其是莒弑其君事也十八年冬十月子卒傳云子卒者孰謂謂子赤也何以不日隱之也何隱爾弑也弑則何以不日不忍言也

者是魯弑其君事也

### 公至自會

晉人納接菑于邾婁弗克納音義

接菑在妾反又如字下側其反二傳作捷

菑

傳納者何疏

解云欲言得國下有不克之文欲入辭言不得國納者入辭故執不知問入辭

也其言弗克納何注据言于邾婁與納頓子于頓同

俱入國得立辭疏

注解云即僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓是也此上言于邾

婁是其得國下云弗克納自相違故難之

大其弗克納也注克勝也鄭伯

以勝為惡此弗勝故為大疏

注解云即隱元年夏五月鄭伯克段于鄆傳云

克之者何殺之也殺之則曷為謂之克大鄭伯之惡也曷為大鄭伯之惡母欲立之已殺之如勿與而已矣注云克者詰為殺亦為能惡其能忍戾母而親殺之是也

何大乎其弗克納注

据伐齊納子糾恥不能納疏

注解云即莊九年夏公伐齊納糾傳云納者何

入辭也其言伐之何代而言納者猶不能納也是也

晉卻缺帥師草車八百乘

以納接菑于邾婁力沛若有餘注沛有餘貌音義

絕

證反沛若普  
貝反有餘貌

而納之邾婁人言曰接菑晉出也纍且

齊出也注出外孫也音義

纍且俱縛反  
下子餘反

子以其指注

指手指疏

解云子謂卻缺言子以手指  
指麾于邾婁今使納接菑也

則接菑也四

纍且也六注言俱不得天之正性疏

注解云地四生  
金于西方地六

成水于北方皆非天數也言此  
者喻皆庶子矣貴則皆貴矣

子以大國壓之注壓

服也服邾婁使從命音義

壓於甲反又  
於輒反服也

則未知齊晉

孰有之也注設齊復興兵來納纍且亦欲服邾婁使

從命未知齊晉誰能使外孫有邾婁者音義齊復扶又反下

同貴則皆貴矣注時邾婁再娶二子母尊同體敵疏

注解云蓋皆是右媵之子或是左媵之子言非姪娣所生也舊云子以其指者言凡立子之法以其手指相似則接蓄猶人之四指攣且猶人之六指皆異於人故曰俱不得天之正性也雖然攣且

也長注既兩不得正性又皆貴唯當以年長故立之

音義長丁丈反注同疏解云雖皆不得正性但四不如六故長者宜立矣卻缺曰非

吾力不能納也義實不爾克也注如邾婁人言義不可奪也故云爾引師而去之故君子大其弗克納也



注大其不以己非奪人之是此晉卻缺也其稱人何

貶曷為貶注据趙鞅納蒯聩不貶疏

注解云即哀二年夏晉趙鞅帥

師納衛世子蒯聩于戚是也

不與大夫專廢置君也曷為不與注

据大其弗克納實與注弗克納是而文不與文曷為

不與大夫之義不得專廢置君也注不復發上無天

子下無方伯傳者諸侯本有錫命征伐憂天下之道

故明有亂義大夫不得專也接菑不繫邾婁者見挈

于卻缺也不氏者本當言邾婁接菑見當國也音義

見挈賢徧反疏注不復至道故解云欲道僖元年救  
下音苦結反邢城楚丘之經悉是實與而文不與  
文與此同其傳皆云上無天子下無方伯天下諸侯  
有相滅亡者力能救之則救之可也今此不復言之  
故云爾言諸侯本有錫命征伐憂天下之道故者正  
謂保伍連帥本有共存恤之道是故異於大夫耳○明  
無方伯之時容有存恤之道是故異於大夫耳○明  
有至專也解云言大夫若有專廢置君者即是亂義  
故曰明有亂義大夫不得專也正由大夫不得專廢  
置故也○接菑至缺也解云据僖二十五年納頓子  
繫頓也○不氏者解云据宣十一年納公孫甯儀行  
父于陳皆言氏也○本當至當國也解云即隱元年  
傳云段者何鄭伯之弟也何以不稱弟當國也注云  
欲當國為之君故如其意使如國君氏上鄭所以見  
段之逆是也

九月甲申公孫敖卒于齊注已絕卒之者為後齊魯

歸其喪有恥故為內諱使若尚為大夫疏

注解云言已絕者即上八

年公孫敖奔莒是也春秋之例大夫出奔之後即絕於大夫之位不復書其卒即公子慶父弑孫統之屬是是以於此怪其書卒矣言為後齊魯歸其喪有恥者即下十五年夏齊人歸公孫敖之喪傳云何以不言來內辭也魯我而歸之是也

齊公子商人弑其君舍

傳此未踰年之君也其言弑其君舍何注據弑其君

之子奚齊也連名何之者弑成君未成君俱名問例

所從也疏

注解云即僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊傳云弑未踰年君之號是也已

立之已殺之注商人本正當立恐舍緣潘意為害故

先立而弑之疏

注解云正以弑舍不書日見不正遇禍則知商人本正明矣

成死

者而賤生者也注惡商人懷詐無道故成舍之君號

以賤商人之所為不解名者言成君可知從成君不

日者與卓子同音義

惡烏路反卓勅角反

疏

注從成君至子同解云即僖十年春

晉里克弑其君卓子彼下注云不正遇禍終始惡明故畧之是也

宋子哀來奔

欽定四庫全書

公羊注疏  
卷一百一十四

傳宋子哀者何疏

解云欲言宋君經書子哀欲言大夫文不言氏故執不知問

無

聞焉爾疏

解云即隱二年注云言無聞者春秋有改周受命之制孔子畏時遠害又知秦將燔

詩書其說口授相傳至漢公羊氏及弟子胡毋生等乃始記於竹帛故有所失也是也

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔姬

傳執者曷為或稱行人或不稱行人注此問諸侯相

執大夫所稱例稱行人而執者以其事執也注以其

所銜奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也疏

注

云即昭二十三年晉人叔孫舍是也

不稱行人而執者以已執也

注已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡

各當歸其本音義

列彼反

單伯之罪何道淫也惡乎淫

淫乎子叔姬注時子叔姬嫁當為齊夫人使單伯送

之音義

惡音鳥

然則曷為不言齊人執單伯及子叔姬

注据夫人婦姜繫公子遂疏

注解云即宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊

是也內辭也使若異罪然注深諱使若各自以他事見

執者不書叔姬歸于齊者深諱以起道淫書單伯如

齊者起送叔姬也齊稱人者順諱文使若非伯討疏

注不書至姬也解云言此者欲決隱二年冬十月伯姬歸于紀之屬書歸也言深諱者正以子叔姬有罪故也言以起道淫者謂深諱不言其歸即是以起道淫之義何者若更為小事而見執何須諱其歸于齊今不言歸于齊而與單伯俱見執明其在道與單伯淫于歸事不醒醒矣或曰不書歸于齊者深諱其起道淫故也何者若言叔姬歸于齊齊人執單伯齊人執子叔姬即有道淫之理也○齊稱人至伯討解云即僖四年夏齊人執袁濤塗之下傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也是也

十有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟注月者文公微弱大夫秉政宋亦蔽三世之黨二亂結盟故不與信辭不稱使者宋無

大夫官舉者見宋亂也錄華孫者明惡二國非以月惡

華孫也音義

華戶化反見賢徧反惡烏路反下皆同

疏

注月者至秉政解云即公子遂是也

○宋亦至之黨解云即上九年傳云曷為皆官舉宋三世無大夫三世內娶也是也言為三世內娶之故三世妃黨皆強而為君之所蔽故云蔽于三世之黨矣。故不與信辭解云正以春秋之例凡蒞盟來盟例皆書時所以然者欲見王者當以至信先于天下故也是以桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟注云時者從內為王義明王者當以至信先天下是也今而書月故言不與信辭耳。○不稱使至大夫解云正決鄭伯使其弟語來盟之文也。○官舉至孫也解云大夫之義例不官舉而此言司馬者正以見宋之亂是以詳錄華孫明其書月不與信辭者不由華孫之故也



夏曹伯來朝

齊人歸公孫敖之喪

傳何以不言來注據齊人來歸子叔姬疏

注解云在此年十二

月內辭也脅我而歸之荀將而來也注荀者竹篴一

名編輿齊魯以此名之曰荀將送也為叔姬淫惡魯類故取其尸置編輿中傳送而來脅魯令受之故諱

不言來起其來有恥不可言來也不月者不以恩錄

與子叔姬異音義

荀音峻竹篴也將送也篴婢縣反一音步賢反服虔音編韋昭音如

頻反編必縣反一音篇郭璞音步典反輿音餘為叔  
于偽反下父為子為若為實為同傳直專反令力呈  
反下疏注故取其尸解云謂取其死尸矣。不月至  
同姬異解云正以下十有二月齊人來歸子叔  
姬書月  
故也

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社注是後楚人滅庸

宋人弑其君廆曰齊人弑其君商人宣公弑子赤莒弑

其君庶其疏

注解云楚人滅庸即下十六年秋楚人秦人巴人滅庸是也宋人弑廆曰在十六年

冬齊人弑商人在十八年夏五月宣公弑子赤即十八年冬子卒傳云子卒者孰謂謂子赤也何以不日隱之也何隱爾弑也者是也莒弑其君庶其在十八年冬

單伯至自齊注大夫不致此致者喜患禍解也不省去

氏者淫當絕使若他單伯至也音義

解戶買反疏注大省所景反

至禍解也解云正以內大夫出聘例不書至故也。不省至伯至也解云正以昭十四年春隱如至自晉彼是

被執而歸省去其氏今單伯存氏故解之

晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

傳入不言伐此其言伐何疏

解云莊十年師解云爾故此弟子据而難之

至之日也其日何注据甲寅齊人伐衛日伐也疏

注解

云即莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績是也

至之日也注

嫌至日伐不至日入故日入也主書與甲寅同義疏

注主書至同義解云即彼云伐不日此何以日至之日也何氏云用兵之道當先至竟侵責之不服乃伐之今日至便以今日伐之故日以其暴也是也然則今此卻缺亦今日至便以今日伐之故書日以起其暴也

秋齊人侵我西鄙

季孫行父如晉

冬十有一月諸侯盟于扈注不序不日者順上諱文使

若扈之盟都不可得而知疏

注解云上七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳

云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也公失序奈何諸侯不可使與公盟云云何氏云文公內則欲久喪而後不能喪娶逆祀外則貪利取邑為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可知之辭不日者順諱為善文也何者盟不日善文故也

十有二月齊人來歸子叔姬

傳其言來何注据齊人歸公孫敖之喪不言來閔之也注閔傷其棄絕來歸此有罪何閔爾父母之於子雖有罪猶若其不欲服罪然注孔子曰父為子隱子為父隱直在其中矣所以崇父子之親也言齊人不

以棄歸為文者令與教同文相發明叔姬于文公為姊妹言父母者時文公母在明孝子當申母恩也月

者閔錄之從無罪例疏

注所以至親也解云即言來以閔之是也○言齊人至發

明解云若以棄歸為文即言子叔姬來歸不言齊人即宣十六年鄭伯姬來歸之文是今言齊人來歸故謂之同文也言相發明者言教為齊所惡而來歸之今此亦為齊人所歸之故曰相發明耳○時文至恩也解云正以下十六年秋八月辛未夫人姜氏薨十七年夏葬我小君聖姜傳云聖姜者何文公之母也是○月者至罪例解云正以棄歸之例有罪者時無罪者月故也其有罪者時即宣十六年秋鄭伯姬來歸是也其無罪者月成五年春王正月杞叔姬來歸之屬是也

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭音義

郭芳夫反郭也

傳郭者何疏

解云欲言城郭經無城郭之文欲言非城郭上文言入故執不知問恢郭

也注恢大也郭城外大郭音義

恢郭苦回反大也

入郭書乎

曰不書注圍不言入入郭是也疏

解云案諸舊本此傳之下悉皆無注

有注云圍不言入入郭是也者衍字耳

入郭不書此何以書動我也注

諱使若為同姓見入郭故動懼我也動我者何內辭

也其實我動焉爾注齊侵魯魯實為子叔姬故動懼

失操云爾鄉者不去幾亦入我郭故舉入郭以起魯

恥且明兵之所鄉苟得其罪則莫敢不懼音義鄉許亮反

幾音祈

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

傳其言弗及盟何注据序上會也連盟何者嫌据盟

疏

注解云据序上會何得弗及盟乎是以問之云嫌据盟者嫌直据盟問之

不見與盟也

注與齊期盟為叔姬故中見簡賤不見與盟侮辱有

恥故諱使若行父會而去齊侯不及得與盟故言齊

侯弗及亦所以起齊侯不肯音義

為于疏

注使若至與盟解云



使若行父會齊侯于陽穀訖即棄之而去齊侯不及盟○亦所以起齊侯不肯解云若直言不及盟文體已具足見不得盟矣而更言齊侯不及者欲道是時不肯盟者是齊侯也若直言季孫行父會齊侯于陽穀不及盟不妨行父不及無以見齊侯不肯矣

夏五月公四不視朔注視朔說在六年不舉不朝廟者

禮月終于廟先受朝政乃朝明王教尊也朝廟禮也故

以不視朔為重常以朔者始重也疏

注視朔說在六年解云即上六年注

云禮諸侯受十二月朔政於天子藏于太祖廟每月朔朝廟使大夫南面奉天子命君北面而受之是也○不舉至為重解云正以視朔之時必有朝廟之禮故上六年經云閏月不告月猶朝于廟是也今此經直言四不

視朔不道不朝廟故解之。○常以至重也。解云言十二  
月之政令所以不在年初一受之而已必以月之朔日  
受之者重月  
之始故也

傳公曷為四不視朔注据無事也公有疾也注以不

諱舉公知有疾公有疾乃復舉公是也音義

復扶又反下同

疏

注公有至是也解云即昭二十三年冬公如晉至河公有疾乃復是也

何言乎公有

疾不視朔注据有疾無惡也疏

注解云即昭二十三年傳云何言乎公有

疾乃復殺恥也者是

自是公無疾不視朔也注有疾無惡不當

書又不言有疾者欲起公自是無疾不視朔也疏

注公

自至朔也解云即鄭氏云魯自文公四不然則曷為視朔視朔之禮已後遂廢者正取此文也不言公無疾不視朔有疾猶可言也無疾不可言也注言無疾大惡不可言也是後公不復視朔政事委任公子遂

六月戊辰公子遂及齊侯盟于犀丘音義

犀音西左氏作鄭丘穀梁

作師疏解云正本作菑丘故賈氏公羊曰菑丘穀梁曰師丘是也今左氏經作鄭字

秋八月辛未夫人姜氏薨

毀泉臺

傳泉臺者何疏

解云泉臺之名自前未有今而言毀故執不知問

郎臺也注

莊公所築臺于郎以郎譏臨民之漱浣音義

漱素侯反浣戶

管疏

注解云即莊三十一年春築臺于郎傳云何以書譏何譏爾臨民之所漱浣也是也然則何以

知泉臺為郎臺正以彼傳云譏臨民之所漱浣書與此泉臺之義合故也

郎臺則曷為謂

之泉臺未成為郎臺注未成時但以地名之既成為

泉臺注既成更以所置名之毀泉臺何以書譏何譏

爾築之譏毀之譏先祖為之已毀之不如勿居而已

矣注但當勿居今自毀壞不當故毀暴揚先祖之惡

也築毀譏同知例皆時音義

令力呈反疏注解云言暴步卜反

者即上傳云築之譏毀之譏是也言知例皆時者正以此經文承月下恐蒙月故如此解

楚人秦人巴人滅庸音義

巴布加反

冬十有一月宋人弑其君處臼音義

處臼二傳作杵臼

傳弑君者曷為或稱名氏或不稱名氏大夫弑君稱

名氏賤者窮諸人注賤者謂士也士正自當稱人大

夫相殺稱人賤者窮諸盜注賤者窮諸人者言士先

自稱人今弑君亦稱人故曰窮諸人矣云賤者窮諸

盜者言士之賤名不過於盜故也降大夫使稱人降

士使稱盜者所以別死刑有輕重也無尊上非聖人

不孝者斬首梟之無營上犯軍法者斬要殺人者刳

頭故重者錄輕者畧也不日者內娶畧賤之音義別

列反梟古堯反要一遙反刳亡疏注故重至略也解

粉反頭如字本又作脰音豆云謂大夫弑君罪重故稱名氏責之深若大夫相殺罪輕於犯君故降稱盜者義之輕然也。不日至賤之者已說于上

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

夏四月癸亥葬我小君聖姜音義聖姜二傳作聲姜

傳聖姜者何疏

解云欲言夫人諡異其夫號欲言文為妾而卒葬竝書見故執不知問

公之母也

齊侯伐我西鄙

六月癸未公及齊侯盟于穀

諸侯會于扈

秋公至自穀

公子遂如齊

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下

秦伯罃卒注秦穆公也至此卒者因其賢音義  
伯罃乙耕反何

云穆公也左氏疏注解云正以秦是戎狄春秋外之往穆公子康公前以來未錄其卒今乃始書故以賢

解之而左氏為康公者與此別穀梁無解

夏五月戊戌齊人弑其君商人注商人弑君賊復見者

與大夫異齊人已君事之殺之且當坐弑君音義復扶又反

下同見疏注解云春秋之義諸是弑君之賊皆不復見賢徧反疏所以賤之是以宣六年書晉趙盾衛孫免侵

陳傳云趙盾弑君此其復見何注云据宋督鄭歸生齊崔杼弑其君後不復見傳又云親弑君者趙穿也注云

復見趙盾者欲起親弑者趙穿非盾是也今此商人於上十四年弑其君舍而復見者正以其為君故也與大



夫異者齊人以君事之殺之宜當坐弑君然則商人弑其君舍而存之欲責臣子不討賊故也是以莊二十二年年注云不與念母而譏忌省者本不事母則已不當忌省猶為商人責不討賊義亦通於此

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊注不舉重者譏魯猥使二大

夫出虛國家廢政事重錄內也疏

注解云書事舉重春秋之常今而悉舉故

解之穀梁傳云使舉上客而不稱介不正其同倫而相為介故列而數之也者亦是直舉重之義也而言重錄內者正以外大夫未有竝見者於內唯有此經及定六年夏季孫斯仲孫何忌如晉之文故知正是重錄內也

冬十月子卒

傳子卒者孰謂謂子赤也何以不日注据子般卒日

隱之也何隱爾弑也弑則何以不日注据子般卒日

音義

弑音試下及注同

疏

注解云即莊三十二年冬十月乙未子般卒是也

不忍言

也注所聞世臣子恩痛王父深厚故不忍言其日與

子般異疏

注故不忍至般異解云正以子般為所傳聞之世故也是以莊三十二年子般卒之

下何氏云殺不去日見隱者降子赤也是

夫人姜氏歸于齊注歸者大歸也夫死子殺賊人立無

所歸留故去也有去道書者重絕不復反疏

注歸者大歸也解云

凡言大歸一出。不反之辭。若紀侯大去其國之類。故言歸者大歸也。○有去至復反。解云正以常事不書。故也。

季孫行父如齊

莒弑其君庶其

傳稱國以弑何注。据莒人弑其君密州疏。

注解云即襄三十一

年十有一月。莒人弑其君密州是也。稱國以弑者。衆弑君之辭。注一人

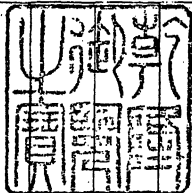
弑君。國中人人盡喜。故舉國以明失衆當坐絕也。例

皆時者略之也。疏

注例皆至之也。解云謂是失衆而稱國以弑者。皆書時以略之。即定

十三年冬。薛弑其君比之屬是也。若然。昭二十七年夏四月。吳弑其君僚。亦是稱國而書月者。彼非失衆

但以見弑之義故不書時賤之是以何氏云不書闔閭弑其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自相弑讓國闔閭欲其享之故為沒其罪也月者非失衆見弑故不略之者是也



春秋公羊傳注疏卷十四

春秋公羊傳卷十四考證

盛伯來奔○盛伯左氏穀梁經作邲伯

傳失地之君也注與郕子同義○劉敞曰邲本未亡公  
羊強謂之亡此盛伯來奔魯公羊謂即莊公時所滅  
者莊公至今七十餘歲矣注曰與郕子同義亦可怪  
也

秦伯使遂來聘傳惟譏譏善靖言至能有容○臣召南

按此傳引用秦誓而稍裁節注疏皆不以秦誓解之

何也惟譏譏善靖言俾君子易怠而況乎我多有之  
即誓之惟截截善論言俾君子易辭我皇多有之也  
惟一介斷斷焉無他技其心休休能有容即誓之如  
有一个臣斷斷猗無他伎其心休休焉其如有容也  
公羊著竹帛時當漢初所見尚書本字句或異耳疏  
於傳注之意全未發明其解一介斷斷謂即秦伯自  
言誤矣又按秦穆公任好以文六年卒左氏可徵自  
令狐以還皆康公事公羊家見經不書穆公之卒遂

誤以此秦伯為穆公也

晉人秦人戰于河曲傳河千里而一曲也○劉敞曰河曲地名耳豈謂千里一曲乎若千里一曲悉可名之河曲是三河之間無他地名直曰河曲而已不亦妄乎何休云明兩曲益非也

世室屋壞傳周公用白牡魯公用騂犂○白牡各本皆

誤作白牡

臣浩

按此傳據魯頌白牡騂剛之文也釋

文于騂犂注云詩作剛于白牡不注當是牡牡字形



相類從來刊本誤耳明堂位亦曰牲用白牡今改正

臣召南

按春秋繁露郊事對篇春秋曰魯祭周公用

白牡色白貴純也又曰成王使祭周公以白牡上不得與天子同色下有異于諸侯尤足以証此文白牡之訛

晉人納接菑于邾婁傳晉卻缺帥師革車八百乘以納接菑于邾婁○左傳作趙盾以諸侯之師八百乘以納接菑于邾與公羊異

單伯如齊齊人執單伯傳內辭也疏于歸事不醒醒矣  
○此句必有錯誤各本皆同無可考証

宋司馬華孫來盟注宋無大夫官舉者見宋亂也○劉

敞曰司馬即大夫之官華孫即大夫之名何謂無大

夫乎

臣召南

按華孫公族之大夫非戚黨也注尚以

為蔽於三世之黨是不可解

單伯至自齊疏正以昭十四年春隱如至自晉○各本  
俱作意如非也公羊經自作隱如今照經文改正

諸侯盟于扈注不序不日者順上諱文○劉敞曰非也  
扈地雖同文公之行有善惡惡自當貶善自當褒何  
有貶其前會之惡遂舉地而諱之乎

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭傳入郭不書○劉敞曰  
入郭殆矣勢不輕於圍豈得不書

夏五月公四不視朔傳自是公無疾不視朔也○蘇轍  
曰公羊言自是無疾不視朔也定哀之間子貢欲去  
告朔之餼羊蓋不復視朔矣此公羊所以為此言也

然而五月書四不視朔則六月視朔矣視朔之廢非始於此也

齊侯伐我西鄙○左傳注西當為北蓋經誤

秦伯瑩卒注秦穆公也至此卒者因其賢○臣召南按

左傳史記皆以瑩為康公何休所以必解為穆公者以前十二年秦伯使術來聘傳以為賢穆公又引秦誓文以實之則公羊子已先以瑩為穆公矣注謂因其賢亦不可信春秋書外君之卒因赴而書不關於

賢不賢也

春秋公羊傳卷十四考證

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷十五

詳校官監察御史<sub>臣</sub>劉人睿

給事中<sub>臣</sub>溫常綬覆勘

覆校官庶吉士<sub>臣</sub>徐立綱

校對官原任典簿<sub>臣</sub>郭祚熾

膳錄舉人<sub>臣</sub>查浩

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷十五

起宣公元年  
至九年

漢何休學

唐陸德明音義

宣公

元年春王正月公即位

傳繼弑君不言即位此其言即位何其意也注桓公

篡成君宣公篡未踰年君嫌其義異故復發傳疏

注

云即桓元年傳云繼弑君不言即位此言即位何注

云據莊公不言即位彼傳云如其意也注云弑君欲

即位故如其意以著其惡是也若然案禮未踰年之君臣下為之無服臣為君斬衰三年誠實自異何言嫌其義異者正以惻隱者相似故也是以閔元年何氏云復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如一

是也

公子遂如齊逆女注譏喪娶復書不親迎者嫌觸諱不

成其文也有母言如者緣內諱無貶公文疏

注譏喪至其文解云

何氏以為人君喪娶者宜有貶刺之文若其吉逆使御者宜書譏之見不親迎而已即叔孫僑如之徒是也今公子遂為君喪娶宜去公子以見譏而存公子復作不親迎之經書之者正以公子遂本是弑君之賊若去公子即嫌為觸弑君大惡之故諱去公子即似隱四年十年公子翬之類是以不得成其貶文若然文公二年公



子遂如齊納幣亦譏喪娶之經而不去公子者彼是喪未畢納幣為失禮猶淺此乃初喪逆女固當合貶即下八年傳注云元年逆女嫌為喪娶貶也者義亦通於此云云之說八年注備○有母至公文解云下八年夏六月戊子夫人熊氏薨冬十月己丑葬我小君頃熊頃熊者何宣公之母也是其今日有母母不命使者婦人之命不通四方何得言如作內使之文者正以緣內無貶公之文故也何者若其去如則嫌宣公喪娶為絕賤不成為諸侯然也正緣此事不得去如也若然莊二十八年臧孫辰告糴于齊不言如所以不嫌莊公不能貯蓄絕而賤之者彼告糴之事可以通臧孫之私行此大夫不外娶無通私行之義故如是

### 三月遂以夫人婦姜至自齊

傳遂何以不稱公子一事而再見者卒名也注卒竟

也竟但舉名者省文夫人何以不稱姜氏注据僑如

以夫人婦姜氏至自齊也經有姜不但問不稱氏者

嫌据夫人氏欲使去姜疏

注据僑至齊也解云在成十四年九月○嫌据至去

姜解云即僖元年夫人氏之喪至自齊是也

貶曷為貶注据俱至也譏喪

娶也喪娶者公也則曷為貶夫人注据師還也疏

注

云即莊八年秋師還傳曰還者何善辭也此滅同姓何善爾病之也曷為病之非師之罪也彼公自滅同姓非師之罪是以歸惡於公書還以善師此公自喪娶非夫人之罪而貶夫人與彼義違故据而難之

內無貶于公之道也注明下無貶上之義內無貶于

公之道則曷為貶夫人注据俱有諱義疏

注解云春秋之道多

為內諱何故此經不為夫人諱而貶之乎

夫人與公一體也注恥辱與公

共之夫人貶則公惡明矣去氏比於去姜差輕可言

故不諱貶夫人音義

差初賣反疏

解云初則判合終成一體是以寡妻之號稱未

亡人言其事體先亡遺餘半在爾故傳以一體言之注恥辱至明矣解云正以夫與公共諡知榮辱同

矣○去氏至夫人解云去姜即僖元年夫人氏之喪

至自齊是也然此不諱者以其輕而僖元年去姜者

則重矣而亦不諱者何氏云因正王法所

其稱婦何

注据桓公夫人至不稱婦疏

注解云即桓三年九月夫人姜氏至自齊是也

有姑之辭也注有姑當以婦禮至無姑當以夫人禮

至故分別言之言以者見行遂意也見繫重在遂因

遠別也月者公不親迎危錄之例也疏

解云隱二年傳云在途稱

婦與此違者兼二義也言在塗見夫而服從夫故謂之婦至國對姑而服從姑是以亦謂之婦矣注有姑至禮至解云當以婦禮至而稱夫人者臣下錄之故也○言以至別也解云桓十四年傳云以者何行其意也何氏云以已從人曰行然則此經云遂以夫人者欲見夫人是時進止由遂故言見繫重在遂若不言以直云遂夫人則嫌怪夫人男女無別故云因遠別也○月者至例也解云即桓三年九月夫人姜氏至自齊之屬是也言公不親迎故書月危錄之例也

夏季孫行父如齊

晉放其大夫胥甲父于衛

傳放之者何疏

解云大夫去國於例言出奔此經言放故執不知問

猶曰無去

是云爾注是是衛然則何言爾近正也此其為近正

奈何古者大夫已去三年待放注古者刑不上大夫

蓋以為摘巢毀卵則鳳凰不翔剝胎焚天則麒麟不

至刑之則恐誤刑賢者死者不可復生刑者不可復

屬故有罪放之而已所以尊賢者之類也三年者古

者疑獄三年而後斷易曰繫用徽纆寘於叢棘三歲不得凶是也自嫌有罪當誅故三年不敢去音義

吐摘

狄反剗口狐反屬疏解云用古放臣而言近正者正音燭叢棘才工反以古者放臣任其所去今此晉人處之於衛故言近耳注古者刑不上大夫解云曲禮上篇文鄭注云不與賢者犯法其犯法則在八議輕重不在刑書是也○蓋以為至不至解云皆家語文是時孔子之晉聞趙簡子殺舜華之屬故為此言而遂還耳○易曰至是也解云此坎卦上六爻辭也鄭氏云繫拘也爻辰在巳巳為蛇蛇之蟄屈似徽纆也三五互體艮又與震同體艮為門闕於木為多節震之所為有叢拘之類門闕之內有叢木多節之木是天子外朝左右九棘之象也外朝者所以詢事之處也左嘉石平罷民焉右肺石達窮民焉罷民邪惡

之民也上六乘陽有邪惡之罪故縛約徽纆置于叢棘而後公卿以下議之其害人者置之園土而施職事焉以明刑恥之能復者上罪三年而赦中罪二年而赦下罪一年而赦不得者不自思以得正道終不自改而出園土者殺故凶是也○自嫌至不敢去解云莊二十四年曹羈之下傳云三諫不從遂去之故君子以為得君臣之義也何氏云孔子曰所謂大臣者以道事君不可則止此之謂也諫必三者取月生三日成魄臣道就也以此言之則知待放之臣三年乃去者亦取月生三日成魄臣道就之義故也

君

放之非也注曰無去是非也大夫待放正也注聽君

不去衛正也疏

解云此二句皆是今事非古法

古者臣有大喪則君

三年不呼其門注重奪孝子之恩也禮父母之喪三

年不從政齊哀大功之喪三月不從政故孔子曰夏

后氏三年之喪既殯而致事殷人既葬而致事周人

卒哭而致事君子不奪人之親亦不可奪親也疏

注禮

父至不從政解云禮記王制文也此政謂稅矣○故孔子至卒哭而致事解云曾子問文鄭云致事者還其職位於君是也○君子至親也解云亦曾子問文鄭云二者恕也孝也者是已練可以弁

冕注此說時衰政失非謂禮當然弁禮所謂皮弁爵

弁也皮弁武冠爵弁文冠夏曰收殷曰皐周曰弁加

旒曰冕主所以入宗廟音義

皐况甫反

疏

注夏曰至曰弁解云即郊特牲



云周弁殷嘒夏收是也○加旒曰冕解云何氏以為弁冕之形制一耳但加旒為異矣○主所以入宗廟

解云以其文冠故也

服金革之事注謂以兵事使之君使之非

也注非古道也臣行之禮也注臣順君命亦禮也此

與君放之非臣待君放正同故引同類相發明閔子

注閔子騫以孝聞疏

解云出論語也

要經而服事注禮已練

男子除乎首婦人除乎帶音義

要一送反

疏

解云間傳文

既而

曰若此乎古之道不即人心注既事畢言古者不敢斥君即近也退而致仕注退退身也致仕還祿位于

君孔子蓋善之也注善其服事外得事君之義致仕內不失親親之恩言古者又孫順不訕其君也不言

君子者時賢者多以為非唯孔子以為是音義

孫音遜

疏孔子蓋善之也者解云蓋猶是也言於此三事孔子皆善之其三事者初則要經而服事次則謂君為古者後則退而致仕是也

公會齊侯于平州

公子遂如齊

六月齊人取濟西田音義

濟子禮反

傳外取邑不書此何以書注据曹取之不書疏

注解云即

僖三十一年取濟西田傳云惡乎取之取之曹也曷為不言取之曹諱取同姓之田也此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯也晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則何諱乎取同姓之田久也何氏云魯本為霸者所還當時不取久後有悔更緣前語取之不應以得故當坐取邑其濟西田本魯物而曹取之不書之矣所以賂齊也注魯所以賂遺齊故

稱人共國辭音義

遺唯季反

疏

注解云謂一人字齊魯共有何者魯人篡弑以地賂

人齊人失所取篡者之賂皆合稱人故也

曷為賂齊注据上無戰伐無所

謝疏

注解云正決哀七年秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來八年夏齊人取謹及開傳

云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾婁子益來也然則此文之上不見戰伐之文應無所謝曷為以地為弑子赤之賂也注子赤齊外孫賂齊乎故難之

宣公篡弑之恐為齊所誅為是賂之故諱使若齊自取之者亦因惡齊取篡者賂當坐取邑未之齊坐者

由律行言許受賂也月者惡內甚于邾婁子益疏

注

赤齊外孫解云文公四年經書娶于齊而生也○未之至受賂也解云十年齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也何氏云齊已言語許取之其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來不當坐取邑是以知其未之齊矣○

月者至子益解云哀八年夏齊人取謹及俾傳云外  
取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾  
婁子益來也彼注云邾婁齊與國畏為齊所怒而賂  
之恥甚故諱使若齊自取然則彼為侵奪小國而賂  
齊此為篡適而賂齊罪重於彼是以書月以  
諱其惡故云月者惡內甚於邾婁子益矣

### 秋邾婁子來朝

楚子鄭人侵陳遂侵宋注微者不得言遂遂者楚子之

遂也不從鄭人去遂者兵尊者兼將音義

將子疏注解

以遂者專事之文也是以僖二十五年注云微者不別  
遂但別兩稱耳是也其大夫例不合遂若其竟外有利  
國家之事亦權許之即莊十九年秋公子結媵陳人之  
婦于鄆遂及齊侯宋公盟下傳云大夫無遂事此其言

遂何聘禮大夫受命不受辭出竟有可  
以安社稷利國家者則專之可也是

晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于斐林

伐鄭音義

斐芳  
尾反

傳此晉趙盾之師也注据上趙盾救陳微者不能會

諸侯疏

注解云謂若是微者即不能為  
會主以致諸侯于斐林而會之

曷為不言趙

盾之師注据公子遂會晉趙盾于衡雍伊雒戎盟再

出名氏疏

注解云即文八年冬十月壬午公子遂會  
晉趙盾盟于衡雍乙酉公子遂會伊雒戎

盟于  
暴是

君不會大夫之辭也注時諸侯為趙盾所會不

與卑致尊故正之去大夫名氏使若更有師也殊會

地之者起諸侯為盾所會疏

注解云言殊會者正謂先序諸侯訖乃言會晉

師是也所以不言宋公陳侯衛侯曹伯帥師伐鄭而先言會晉師于甕林乃言伐鄭者若以趙盾之師先在是致諸侯來會之然也故曰起諸侯為盾所會耳

冬晉趙穿帥師侵柳

傳柳者何疏

解云欲言是國又復未聞欲言是邑文無所繫故執不知問

天子之

邑也注天子之閒田也有大夫守之晉與大夫忿爭

侵之音義

閑音

曷為不繫乎周注据王師敗績于貿

戎繫王音義

賈音茂

疏

注解云即成元年秋王師敗績于賈戎是也

不與伐

天子也注絕正其義使若兩國自相伐疏

注絕正其義解云謂

絕柳不使繫之於王所以正君臣之義也

晉人宋人伐鄭

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元注復出宋者非獨惡華

元明恥辱及宋國音義

華戶化反

疏

解云宋鄭皆言帥師者其將皆尊其帥皆衆故

也



秦師伐晉注秦稱師者閔其衆惡其將本秦之愆起殺

之戰今襄公繆公已死可以止矣而復伐晉惡其搆怨

結禍無已疏

注秦稱至其將解云正以文十二年秦伯使遂來聘始有大夫宜見將之名氏若其

貶之宜稱人稱國而言師者正以閔其衆惡其將故也

○本秦至之戰解云在僖三十三年夏○今襄至已死

解云即文六年晉侯護卒

文十八年秦伯薨卒是也

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷獯音義

夷獯戶力反又古刀反二傳作

夷

冬十月乙亥天王崩注匡王疏

注解云即三年春葬匡王是也

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三

望

傳其言之何注据食角不言之疏

注解云即成七年春王正月鷩鼠食

郊牛角改卜牛鷩鼠入食其角乃免牛是也

緩也注辭間容之故為緩不

若食角急也別天牲主以角書者譏宣公養牲不謹

敬不潔清而災重事至尊故詳錄其簡甚疏

注不若食角急

也解云言食角之時正以有不順之處為天所災不敬簡慢故不言之耳○別天牲主以角解云即王制

云祭天地之牛角蒲栗宗廟之牛角握賓客之牛角  
尺是○重事至簡甚解云正謂言之是也何者之為  
緩辭故以簡慢之甚言矣言簡者  
欲取五行傳云簡宗廟之言耳  
曷為不復卜注据

定十五年牛死改卜牛疏

注解云据彼經云十五年  
春王正月鼯鼠食郊牛牛

死改卜  
牛是也  
養牲養二卜注二卜語在下帝牲不吉注帝

皇天大帝在北辰之中主總領天地五帝羣神也不

吉者有災疏

注解云在北辰之中者言在北辰之處  
紫微宮內也云總領天地五帝羣神也

者總領天地之內五帝羣神也其五方之帝東方青  
帝靈威仰之屬是其五帝之名春秋緯文耀鉤具有  
其則拔稷牲而卜之注先卜帝牲養之有災更引稷

牲卜之以為天牲養之凡當二卜爾復不吉不復郊

音義

扳普顏反又甫姦反

疏

注更引至天牲解云即定十年牛死改卜牛者正謂此

帝牲

在于滌三月注滌宮名養帝牲三牢之處也謂之滌

者取其蕩滌潔清三牢者各主一月取三月一時足

以充其天牲音義

滌大歷反養牲宮名

疏

注解云三牢之文出春秋說文

於稷

者唯具是視注視其身體具無災害而已不特養于

滌宮所以降稷尊帝郊則曷為必祭稷注据郊者主

為祭天王者必以其祖配注祖謂后稷周之始祖姜

嫫履大人迹所生配配食也疏

注解云即詩云履帝武敏歆又周本紀云

有邠氏女曰姜嫫為帝營元妃出野見巨人迹心忻然說欲踐之踐之身動如孕者居期而生子以為不祥棄之隘巷或棄山林寒水之上云云姜源以為神遂收養長之初欲棄之因名曰棄是也

王者

則曷為必以其祖配注据方父事天疏

注解云言既以為父特祭

何嫌而要須以祖配祭之乎故難之

自內出者無匹不行注匹合也無

所與會合則不行自外至者無主不止注必得主人

乃止者天道闇昧故推人道以接之不以文王配者

重本尊始之義也故孝經曰郊祀后稷以配天宗祀

文王於明堂以配上帝上帝五帝在太微之中迭生  
子孫更王天下書改卜者善其應變得禮也音義迭

大

結反更王音疏注必得至按之解云正謂天之精神

庚下于况反

疏

無不明察矣○上帝至禮也解云此

五帝者即靈威仰之屬言在太微宮內迭王天下即

感精符云

蒼帝之始二十八世減蒼蒼者翼也彼注云

堯翼之星精在南方其色赤減翼者斗注云舜斗之

星精在中央其色黃減斗者參注云禹參之星精在

西方其色白減參者虛注云湯虛之星精在北方其

色黑減虛者房注云文王房星之精在東方其色青

五星之精

是其義

葬匡王疏

解云天子記崩不記葬今而書者正以去年  
十月天王崩至今年春未滿七月即文九年

傳曰王者不書葬此何以書不及時書過時書我  
有往者書然則此未滿七月所謂不及時書也

楚子伐賁渾戎音義

賁渾音六或音奔下  
戶門反二傳作陸渾

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭繆公注葬不月者子未三年而弑故略之也音義

繆音疏注解云即下四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑  
其君夷是也然則春秋之內卒日葬月大國之

常今而不月故為此解似若定公十二年春薛伯定卒何氏云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之類也考諸舊本皆無注然則有者衍字耳而不月者與卒同月故也即隱三年傳云不及時而不日慢葬何氏云慢薄不能以禮葬是也然則薛伯定之子是失衆見弑者即定十三年薛弑其君比稱國以弑是也今此繆公之子爲公子歸生弑之非失衆之文是以經書冬十月丙戌鄭伯蘭卒而不略之以此言之有注者非也

四年春王正月公及齊侯平莒及郟莒人不肯公伐莒取向

傳此平莒也其言不肯何注据取汶陽田不言棘不



肯疏

注解云即成二年秋取汶陽田至三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘者何汶陽之不服邑也

其言圍之何不聽也何氏云不聽者叛也辭取向也

注為公取向作辭也恥行義為利故諱使若莒不肯

起其平也聽公平伐取其邑以弱之者愈也莒言及

者明非莒不肯起其平也書齊侯者公不能獨平也

月者惡錄之音義

公為手偽反

疏

注莒言及至其平也解云正以及是汲汲之意

亦見直之義故如此解○月者惡錄之解云正以定十一年冬及鄭平知平例不月今而書月故以為惡錄之若然定十年春王三月及齊平而書月何氏云月者頴谷之會齊侯欲執定公故不易是也入昭七

年春王正月暨齊平而書月何氏云月者刺內暨暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊是也

秦伯稻卒

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊

秋公如齊

公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆子叔姬疏

解云隱二年注云親逆例時知此月為下卒出

高固不蒙月也

叔孫得臣卒注不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊

而不言明當誅疏

注解云正以所聞之世大夫之卒無罪者日有罪者月今此不日故解之

但推尋上下更不見得臣有罪之文惟有文十八年秋公子遂叔孫得臣如齊冬十月公子遂弑子赤是以何

氏消量作如此解

冬齊高固及子叔姬來

傳何言乎高固之來注据當舉叔姬為重大夫私事

不當書音義

重直用反下同

疏

注据當至為重解云正以春秋尊內故也○大夫至當書

解云正以內之大夫直錄其如不書其大夫私事故也今書高固是以難之

言叔姬之來

而不言高固之來則不可注禮大夫妻歲一歸宗叔

姬屬嫁而與高固來如但言叔姬來而不言高固來

則魯負教戒重不可言故書高固明失教戒重在固

言及者猶公及夫人疏

注故書至在固解云婦人之道既嫁從夫故也○言及至

夫人解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也然則公羊之義以為夫妻言及者遠別之

稱刺其無別是以下注云言其雙行匹至似於鳥獸是也故桓十八年春公夫人姜氏遂如齊傳云公何以不及夫人注云据公及夫人會齊侯于陽穀傳云夫人外也注云若言夫人已為公所絕外也傳云夫人外者何內辭也注云內為公諱辭傳云其實夫人外公也注云時夫人淫於齊侯而譖公故云爾然則桓公十八年而不及者若言夫人為公所絕外是以不得言及以遠之

諸為其雙雙而俱至者歟注言其雙行匹至似於鳥

獸疏

注解云言其無別如雄狐綏綏故曰雙行游匹而來鸛鵲不異故言匹至似於鳥獸矣而舊說

云雙雙之鳥一身二首尾有雌雄隨便而偶常不離散故以喻焉非何氏意也

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

傳趙盾弑君此其復見何注据宋督鄭歸生齊崔杼

弑其君後不復見音義

見賢疏

注解云其宋督之事

戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父者是也歸生之事上四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷是也崔杼之事即襄二十五年夏五月齊崔杼弑其君先是也然則春秋之內書名弑君後不復見者唯此三人耳餘見者皆著義焉即桓三年公子翬如齊逆女宣元年公子遂如齊逆女之屬欲見罪在桓宣故聲遂得見閔二年公子慶父出奔莒書者彼注云慶父弑二君不當復見所以復見者起季子緩追逸賊是也隱四年衛人殺州吁于濮彼注云書者善之也然則善其臣子討得其賊是以書見則知莊九年齊

人殺無知書之者亦是討得其賊善而書之莊十二年宋萬出奔陳得書之者彼注云萬弑君所以復見者重錄彊禦之賊明當急誅之也是也僖十年夏晉殺其大夫里克得書之者亦翬逐之類也故彼傳云里克弑二君則曷為不以討賊之辭言之惠公之大夫也何氏云惠公篡立已定晉國君臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安得以討賊之辭言之然則欲歸惡於惠公尚不作討賊之辭何得怪其見于經矣襄二十七年衛殺其大夫甯喜得書之亦翬逐之類也是見其與獻公同謀而弑剽是以二十年弑剽者諉成於喜是也其二十六年晉人執甯喜之下傳云不以其罪執之也何氏云明不得以為功當坐執人亦是其得書之義文十八年齊人弑其君商人昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之于申皆書者商人之下何氏云商人弑君賊復見者與大夫異齊人

已君事之殺之宜當坐弑君是也昭十三年楚公子棄疾弑公子比得書者亦是加弑故也如趙盾之類

矣親弑君者趙穿也注復見趙盾者欲起親弑者趙

穿非盾親弑君者趙穿則曷為加之趙盾不討賊也

何以謂之不討賊注据皆去葬不加弑疏

注解云春秋之義君

弑賊不討則不書葬所以責臣子不討賊若其加弑者雖不討賊亦書其葬以其不親弑不責臣子之討賊是以昭十九年夏許世子止弑其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弑也曷為不成于弑止進藥而藥殺也止進藥而藥殺則曷為加弑焉爾譏子道之不盡也是以君子加弑焉爾葬許悼公是君子之赦止也赦止者免止之罪辭也是也然則此趙盾之弑君與他親弑者同文皆去其葬則趙盾



不加弑趙盾既不加弑即其身是賊何得謂之不討賊乎故難之

晉史書賊曰晉趙

盾弑其君夷獯趙盾曰天乎無辜注辜罪也呼天告

冤疏

注解云冤謂冤枉之冤也

吾不弑君誰謂吾弑君者乎史曰

爾為仁為義人弑爾君而復國不討賊此非弑君而

何注復反也趙盾不能復應者明義之所責不可辭

趙盾之復國奈何靈公為無道使諸大夫皆內朝注

禮公族朝於內朝親親也雖有富貴者以齒明父子

也外朝以官體異姓也宗廟之中以爵為位崇德也

宗人授事以官尊賢也升餒受爵以上嗣尊祖之道

也喪紀以服之精粗為序不奪人之親也音義餒音俊

疏

注解云此皆文王世子文彼注云內朝路寢廷也云雖有貴者以齒明父子也彼注云謂以宗族事

會也云外朝以官體異姓也者彼鄭氏云外朝路寢門之外廷體猶連結也云宗廟之中以爵為位崇德也者鄭氏云崇高也以爵貴賤異位云宗人授事以官尊賢也者鄭氏云宗人掌禮及宗廟也以官官各有所掌也若司徒奉牛司馬奉羊司空奉豕云升餒受爵以上嗣尊祖之道也者彼文云其登餒獻受爵則以上嗣尊祖之道也注云上嗣祖之正統受爵謂上嗣舉奠也今此何氏以登為升復無獻字蓋所見異也云喪紀以服之精粗為序不奪人之親也者彼文作輕重字此作精粗者亦所見異也其上文云其

公大事則以其喪服之精粗為序注云大事謂死  
喪也其為君雖皆斬衰序之必以本親也是也然

後處乎臺上引彈而彈之已趨而辟九注已已諸大

夫也音義

已音紀

是樂而已矣注以是為笑樂音義

樂音

洛

趙盾已朝而出與諸大夫立於朝有人荷畚注荷

負也畚草器若今市所量穀者是也齊人謂之鍾音

義

荷本又作何胡可反又音河畚音本

疏

注齊人謂之鍾解云即昭三年左傳云齊舊四量豆區釜

鍾是

自閨而出者注宮中之門謂之闈其小者謂之

閨從內朝出立于外朝見出閨者知外朝在閨外內

朝在閨內可知疏

注宮中至之閨解云釋宮文孫氏曰闌者宮中相通小門也其小者

謂之閨小閨謂之閨李氏曰皆門戶大小之異是也

趙盾曰彼何也夫畚曷為

出乎閨注彼何者始怪何等物之辭熟視知其為畚

乃言夫畚者賤器何故乃出尊者之閨乎呼之不至

注怪而呼欲問之曰子大夫也欲視之則就而視之

注顧君責已以視人欲以見就為解也古者士大夫

通曰子音義

解佳責反又如字

趙盾就而視之則赫然死人

也注赫然已支解之貌趙盾曰是何也曰膳宰也注

主宰割殺膳者若今大官宰人能蹠不熟注蹠掌公

怒以斗擊而殺之注擊猶擊也擊謂旁擊頭項音義

擊五羔反又苦交反猶擊也擊口弔反擊也

支解將使我棄之趙盾曰嘻

趨而入靈公望見趙盾趨而再拜注趨者驚貌禮臣

拜然後君答拜靈公先拜者魯出盾入知其欲諫欲

以敬拒之使不復言也禮天子為三公下階卿前席

大夫興席士式几音義

趨所革反又訴路反

疏

注禮天至式几解云春秋說文

亦時王禮也

趙盾逡巡北面再拜稽首注頭至地曰稽首

頭至手曰拜手疏

注解云出大祝文

趨而出注本欲諫君君

以拜謝知已意冀當覺悟故出靈公心忤焉注忤慙

貌慙盾知已過音義

忤在洛反

欲殺之於是使勇士某者

往殺之注某者本有姓字記傳者失之勇士入其大

門則無人門焉者入其閨則無人閨焉者注焉者於

也是無人於閨門守視者也上其堂則無人焉注但

言焉絕語辭堂不設守視人故不言堂焉者俯而闕

其戶注俯挽頭戶室戶方食魚飧勇士曰嘻子誠仁

人也吾入子之大門則無人焉入子之閨則無人焉

上子之堂則無人焉是子之易也注易猶省也音義

孫 飡音

子為晉國重卿而食魚飡是子之儉也君將使

我殺子吾不忍殺子也雖然吾亦不可復見吾君矣

注負君命也遂刎頸而死注勇士自斷頭也傳極道

此者明約儉之衛也甚於重門擊柝孔子曰禮與其

奢也寧儉此之謂也音義

頸居郢反斷音短重直容反柝他洛反

疏注

云易下繫辭云重門擊柝以待暴客是也

靈公聞之怒滋欲殺之甚注滋

猶益也衆莫可使往者於是伏甲于宮中召趙盾而食之趙盾之車右祁彌明者國之力士也注禮大夫

驂乘有車右有御者音義

食音嗣下同祁工支反

仇然從乎趙

盾而入注仇然壯勇貌音義

仇魚乙反

放乎堂下而立注

嫌靈公復欲殺盾故入以為意禮器曰天子堂高九

尺諸侯七尺大夫五尺士三尺趙盾已食靈公謂盾

曰吾聞子之劒蓋利劒也子以示我吾將觀焉注授

君劒當拔而進其首靈公因欲以推殺之趙盾起將



進劒祁彌明自下呼之曰盾食飽則出何故拔劒於

君所趙盾知之注由人曰知之自己知曰覺焉疏

注解

云由人曰知之此文是也自己知曰覺者即昭三十一年傳云夏父曰以來人未足而盱有餘叔術覺焉

曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏父是也

踏階而走注踏猶超遽不暇

以次音義

踏丑略反與蹶同一本作是音同遽其據反本亦作劇

靈公有周狗

注周狗可以比周之狗所指如意音義

比毗志反

謂之葵

注犬四尺曰葵音義

葵五刀反

疏注解云

呼葵而屬之注

解云謂呼而指屬之今呼犬謂之屬義出於此

葵亦踏階而從之祁彌明逆

而跋之注以足逆躡曰跋音義

跋音存 躡徒臘反

絕其領注

領口音義

領戶感反

趙盾顧曰君之嫠不若臣之嫠也然

而宮中甲鼓而起注甲即上所道伏甲約勒聞鼓聲

當起殺盾有起于甲中者抱趙盾而乘之注欲趨疾

走趙盾顧曰吾何以得此于子注猶曰吾何以得此

救急之恩於子邪非所以意悟曰子某時所食活我

于暴桑下者也注某時者記傳者失之暴桑蒲蘓桑

傳道此者明人當素積恩德趙盾曰子名為誰注後

欲報之曰吾君孰為介注介甲也猶曰我晉君誰為  
興此甲兵豈不為盾乎子之乘矣何問吾名注之乘  
即上車也猶曰子以上車矣何不疾去而反徐問吾  
名乎欲令蚤免去不望報矣音義蚤音早趙盾驅而出  
衆無留之者注明盾賢人不忍殺也且靈公無道民  
衆不悅以致見殺趙穿緣民衆不說起弑靈公然後  
迎趙盾而入與之立于朝注復大夫位也即所謂復  
國不討賊明史得用責之傳極道此上事者明君雖

不君臣不可以不臣音義

說音悅

而立成公黑臀注不

書者明以惡夷獬猶不書剽立音義

腎徒門反剽匹妙反

疏注

云襄公二十六年二月辛卯衛甯喜弑其君剽甲午衛侯衍復歸于衛然則曷為不言剽之立不言剽之立者以惡衛侯也注云欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣然則此處不書黑臀之立以惡夷獬明矣故如此解

夏四月

秋八月螻注先是宣公伐莒取向公比如齊所致疏解

云伐莒取向在上四年春也公比如齊即四年秋公如齊五年春公如齊是也

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟疏

解云不書日月者桓十四年夏鄭伯使其弟語

來盟之下何氏云時者從內為王義明王者當以至信  
先天下然則成三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛  
侯使孫良夫來聘丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟亦  
是來盟而書日月彼下注云書者惡之詩曰君子屢盟  
亂是用長二國既修禮相聘不能親信反復相疑故舉  
聘以非之是其惡故不舉重而書日月之義也是當文  
皆有  
注解

夏公會齊侯伐萊

秋公至自伐萊

大旱注為伐萊踰時也音義

為于偽反

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復

傳其言至黃乃復何注据公孫敖不言至復又不言

乃疏

注解云即文八年冬公孫敖如京師不至復丙戌奔莒是也

有疾也注乃難

辭也上言乃復下有卒知以疾為難音義

難乃旦反

何言

乎有疾乃復注据公如晉以有疾乃復殺恥以為有

疾無惡疏

注解云即昭二十三年冬公如晉至河公

也注云固有疾以殺畏晉之恥是也

譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

行而不反注聞喪者聞父母之喪徐行者不忍疾行

又為君當使人追代之以喪喻疾者喪尚不當反况

於疾乎順經文而重責之言乃不言有疾者有疾猶

不得反也教不言乃者明無所難為重教當誅遂當

絕疏

注順經文至難為重解云正以傳不言大夫以君命出過疾而還非禮而言聞喪徐行而不反

者是其順經文而重責之故也○教當誅遂當絕解云以教違命罪大故當誅誅者罪累家也遂前雖弑

君而宣公不以為罪直以當時行事而責之責其奉命不終而以疾辭故當絕其身而已

辛巳有事于太廟

仲遂卒于垂

傳仲遂者何注据不稱公子故問之公子遂也注自

是後無遂卒知公子遂何以不稱公子注据公子季

友卒雖加字猶稱公子也疏

注解云即僖公十六年三月壬申公子季友卒

是也言雖加字者欲道仲遂亦加字而不稱公子矣

貶曷為貶注据叔孫得臣

卒不貶疏

注解云即宣五年秋九月叔孫得臣卒是也何氏云不日者知公子遂欲弑君為人



臣知賊而不言明當誅然則得臣與遂同罪而或貶或否故難之

為弑子赤貶然則

曷為不於其弑焉貶注据輦終隱之篇貶欲使於文

十八年子赤卒年中貶疏

注解云即隱四年秋輦師會宋公以下伐鄭傳云

輦何以不稱公子貶曷為貶與弑公也十年夏輦師師會齊人鄭人伐宋傳云此公子輦也何以不稱公子貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是也於文則無罪於子則無年

注此解十八年秋如齊不貶意也十八年編於文公

貶之則嫌有罪於文公無罪於子赤也卒乃貶者元

年逆女嫌為喪娶貶也公會平州下如齊也嫌公遂

如齊嫌坐乃復貶也貶加字者起嬰齊所氏明為歸父後大宗不得絕也地者絕外卒明當有卒外禮也

日者不去樂也書有事者為不去樂張本音義

編必連反

疏

注元年逆至貶也解云即上元年公子遂如齊逆女彼注云嫌觸諱不成其文也是也○公會至公

遂如齊解云即元年經云夏公會齊侯于平州公子遂如齊是也若不言公子直言遂如齊文承公會於平州之下嫌謂公遂如齊非公子遂是以不得去公子矣○嫌坐乃復貶也解云公子翬助桓篡弑入弔即不貶見其無罪於桓公今此公子遂助宣篡弑而於宣貶者正以於子赤則無年遂之罪重不得令免會須貶之諸見之處悉皆有嫌不得作文是以正於卒時貶見其事○貶加字至絕也解云成十五年三

月乙巳仲嬰齊卒傳云仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄後則曷為謂之仲嬰齊為人後者為之子也注云更為公孫之子故不得復氏公孫傳又云為人後者為其子則其稱仲何孫以王父字為氏也然則嬰齊孰後歸父也歸父使于晉而未反何以後之注云据已絕也傳云叔仲惠伯傅子赤者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子處之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公幼穢宣叔者相也君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家注云時見君幼欲以防示諸大夫然後哭君歸父使乎晉還自晉至榿聞君薨家遣殯帷哭君成踊反命于介自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也注云徐者皆共之辭也關東語傷

其先人為惡身見逐絕不忿懣也於是使嬰齊後之也注云弟無後兄之義為亂昭穆之序失父子之親故不言仲孫明不與子為父孫是也然遂既被貶而加字者欲起成十五年仲嬰齊以仲為氏故也嬰齊者仲遂之子宜稱公孫而氏仲者明為其兄公孫歸父之後不得氏公孫故氏仲矣所以弟為兄後者正以大宗不得絕故也○地者至禮也解云欲道公子季友之文皆不地此言於垂者正以卒於外故也所以卒於外則地之者明其當有卒於外之禮故也○日者不去樂也解云正以春秋之例失禮鬼神例日故也○書有至張本解云正以時祭之禮初夏作之即是得時不書之例而書之者為下不去樂張本故也而言有事者初不合書是以但言有事為下張本而已似若文二年注云不言吉祫者就不三年不復議略為下張本而已之類

壬午猶繹萬入去籥

傳繹者何疏

解云欲言是祭去初大近欲言非祭繹者祭名故執不知問

祭之明

日也注禮繹繼昨日事但不灌地降神爾天子諸侯  
曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸去事之殺也必繹者尸  
屬昨日配先祖食不忍輒忘故因以復祭禮則無有  
誤敬慎之至殷曰彤周曰繹繹者据今日道昨日不  
敢斥尊言之文意也彤者彤彤不絕据昨日道今日  
斥尊言之質意也祭必有尸者節神也禮天子以卿

為尸諸侯以大夫為尸卿大夫以下以孫為尸夏立

尸殷坐尸周旅酬六尸音義

屬音燭彤羊弓反

疏

注禮釋至神爾解云

正以釋天云釋又祭也孫氏云祭之明日尋釋復祭故言繼昨日事正以昨日祭已灌地降神是以今日釋主為尸作何以為灌乎故云但不灌地降神爾○天子諸侯至宴尸解云春秋說文也稍得言名釋在正祭之後故曰去事之殺也○則無有誤解云畏敬先君之尸而為之設祭則無有過誤也○殷曰彤周曰釋解云釋天文案郭氏爾雅其下文仍有夏曰復昨之文而何氏不言之者正以諸家爾雅悉無此言故不引之復昨郭氏云未見義所出也○釋者至意也解云祭尊于釋欲道今日所尋釋乃是昨日之正祭故云据今日道昨日不敢斥尊乃是尊正之義故曰文意也○彤者至神也解云正由昨日正祭是以

今日作又祭相因而不絕彤彤然故曰据昨日道今日乃是迫近而不尊故曰質意也○禮天子至孫為尸解云何氏差約古禮也天子不使公諸侯不使卿皆為其疑也卿大夫已下以孫為尸以其昭穆同也○夏立至六尸解云即禮器云周坐尸注云言此亦周所因於殷也夏立尸而卒祭注云夏禮尸有事乃坐殷坐尸注云無事猶坐周旅酬六尸注云使之相酌也后稷之尸發爵不受旅曾子曰周禮其猶醑與注云合錢飲酒為醑旅酬相酌似之也

**萬者何疏**

解云欲言其樂文無樂名欲言非樂祭祀

用之故執不知問

**干舞也**注干謂楯也能為人扞難而不使

害人故聖王貴之以為武樂萬者其篇名武王以萬

人服天下民樂之故名之云爾音義

楯食允反扞戶旦反**疏**注

王至云爾解云春秋說文昔武王一會八百諸侯  
人數豈止萬而已蓋以萬是總名故据以言耳  
簫

者何疏

解云欲言非樂簫是樂名欲言是樂臨祭見去故執不知問

簫舞也注簫

所吹以節舞也吹簫而舞文樂之長疏

注吹簫至之長解云正以

萬是武樂入而用之而簫特備矣

其言萬入去簫何注据入者不言

萬去樂不言名疏

注去樂不言名解云即昭十五年二月癸酉有事于武宮簫入叔弓

卒去樂卒事是也

去其有聲者注不欲令人聞之也廢其無

聲者注廢置也置者不去也齊人語存其心焉爾存

其心焉爾者何疏

解云欲道存心于樂而有去簫之文欲道存心于股肱而繹萬不廢



故孰不知其不可而為之也注明其心猶存於樂知

其不可故去其有聲者而為之猶者何疏

解云欲言是禮書而

譏之欲言非禮乃當正祭之明日故孰不知問

通可以已也注禮大夫死為

廢一時之祭有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之

者廢繹日者起明日也言入者据未奏去籥時書凡

祭自三年喪已下各以日月廢時祭唯郊社越絺而

行事可疏

注禮大夫至之祭解云正以正祭為吉事故也○有事至去樂解云即昭十五年二

月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事傳云其言去樂卒事何禮也召有事于廟聞大夫之喪去樂

注云恩痛不忍舉○卒事至日也解云即檀弓下篇云仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥仲尼曰非禮也卿卒不繹是也○言入至時書解云欲道所以不言萬作而言萬入之意也○凡祭至事可解云即王制曰喪三年不祭唯祭天地社稷為越綈而行事鄭注云不敢以卑廢尊越猶躐也綈輶車索是也

戊子夫人熊氏薨

晉師白狄伐秦

楚人滅舒蓼

秋七月甲子日有食之既注是後楚莊王圍宋析骸易

子伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉大敗於邲中國精奪屈服強

楚之應疏

注 解云國宋者即下十四年秋九月楚子國宋是也言析骸易子者即十五年傳云易子

而食之析骸而炊之是也伐鄭勝晉即下九年冬楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭冬楚子伐鄭十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵注云不日月者莊王行霸約諸侯明王法討微舒善其憂中國故為信辭然則比年之間晉楚爭共伐鄭鄭伯終服于楚盟于辰陵楚勝于晉居然明矣故云伐鄭勝晉也鄭伯肉袒即下十二年春楚子圍鄭鄭伯肉袒左執茅旌右執鸞刀以逆莊王是也晉大敗于郟即下十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰于郟晉師敗績中國精奪者正以日者太陽之精諸夏之象今而被食故曰中國精奪

冬十月己丑葬我小君頃熊雨不克葬庚寅日中而克

葬

傳頃熊者何疏

解云欲言是要卒葬備書欲言夫人與君別諡故執不知問

宣公

之母也注熊氏楚女宣公即僖公妾子音義頃音而

者何疏

解云魯公夫人薨葬多此獨言而故執不知問

難也乃者何注謂問

定公日下昃乃克葬疏

注解云即定十五年九月丁巳葬我君定公雨不克葬戊

午日下昃乃克葬是也然則言乃之經不于此事而於此問之者正以葬時遇雨廢葬而乃異文是以連而問難也注禮卜葬從遠日不克葬見難者臣子重

難不得以正日葬其君疏

注解云即曲禮上篇云喪事先遠日鄭注云喪事葬

與練祥也左氏傳云禮卜葬先遠日辟不懷也舊典之遺存也

曷為或言而或言乃

乃難乎而也注言乃者內而深言而者外而淺下是

日昃久故言乃孔子曰其為之也難言之得無訥乎

皆所以起孝子之情也雨不克葬者為不得行葬禮

孔子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮故不得

行禮則不葬也魯錄雨不克葬者恩錄內尤深也別

朝莫者明見日乃葬也音義

訥音乃疏注孔子至訥莫音暮乎解云論語

文引之者證難言之事必須訥而言之似若臣子不得正日雖言重難亦須訥而葬之○所以起孝子之

情也解云謂春秋言而言乃者所以起見孝子之情  
重難有淺深故也○魯錄至深也解云欲道外諸侯  
葬多矣而無不克之文者以其恩淺也○別朝  
至葬也解云謂日中與是然則朝暮猶早晚也

### 城平陽

### 楚師伐陳

九年春王正月公如齊注月者善宣公事齊合古禮卒

使齊歸濟西田不就十年月者五年再朝近得正孔子

曰知和而和不以禮節之亦不可行也明雖事人皆當

合禮疏

注月者至西田解云即下十年春齊人歸我濟西田是也○不就至合禮解云何氏之意以為

春秋之道祖述堯舜天子五年一巡狩諸侯亦五年一朝天子是以桓元年注故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝是也然則諸侯自相朝雖文不著若欲以朝亦不過是也宣公五年春公如齊今九年春又如齊乃五年之內不得正盡五年故曰近得正言近者不正是之辭也雖不正是近合於禮是以春秋此年書月以見善宣公至十年公復如齊是為大數唯近取濟西田之文亦不得見善故言不就十年月者五年再朝近得正

### 公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟

傳根牟者何疏

解云欲言是國經典未有欲言非國文無所繫故執不知問

邾婁

之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注亟疾也屬有小

君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾

婁也上有小君喪而下諱取之則邾婁加禮明矣未

期年從加禮數者猶王子虎從會葬數音義

亟去冀反未期

音疏

注屬有小君之喪解云即上八年夏夫人熊氏薨是也○邾婁子來加禮解云謂上八年冬十

月葬頃熊之時邾婁子使人來加禮但例不書之故不見也○未期至婁也解云去年十月來加禮今年



七月而取邑故言未期也加禮者或是賵襚之屬皆是葬前之事而要繫會葬言之言未期者欲取諱亟之義強故也必知過期之後不復諱之者正以定十五年夏五月定公薨邾婁子來奔喪至於哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾婁注云邾婁子新來奔喪伐之不諱者期外恩殺惡輕明當與根牟有差是也○未期年至葬數解云此文欲取未期之義而從加禮數之若取薨之時則過於期矣若似僖三十三年冬十二月公薨于小寢文元年天王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公文三年夏五月王子虎卒傳云王子虎者何天子之大夫也外大夫不卒此何以卒新使乎我也注云王子虎即叔服也新為王者使來會葬在葬後三年中卒君子恩隆於親親則加報之故卒明當有恩禮也然則王子虎之卒在文三年夏若數來會葬之時則在三年之內若數公卒時四年矣與此相似故猶之

八月滕子卒

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈

傳扈者何疏

解云若言晉地不應書之欲道外地文無所繫故執不知問

晉之邑

也諸侯卒其封內不地此何以地注据陳侯鮑卒不

地疏

注解云桓五年春正月甲戌巳丑陳侯鮑卒傳云曷為以二日卒之戕也甲戌之日亡巳丑之

日死而得君子疑焉故以二日卒之也是其卒於封內不書地故難之

卒于會故地也

注起時哀多窮厄伐喪而卒於諸侯會上故地危之  
未出其地故不言會也注左右皆臣民雖卒於會上

危愈於竟外故不復著言會也出外死有輕重死於

師尤甚於會次之於人國次之於封內最輕不書葬

者故纂也疏

注解云時哀多窮厄伐喪師者用兵之處而君死焉故言于師著其危甚即襄

十八年曹伯負芻卒于師是也是以僖四年夏許男新臣卒何氏云不言卒于師者桓公師無危是其義也云於會次之者與人交接之處或相劫詐未可知若柯之盟曹子劫桓公之類是也而君卒焉故言次之即定四年夏杞伯戌卒于會是也云於人國次之者正以時多背死向生而君卒於竟外似有掩襲之

理但於主國有賓客之道是故又以為次矣即襄二十六年秋許男甯卒于楚之屬是也云於封內最輕者正以左右皆民臣危少於竟外是以不言於會矣但有外國之人亦有危理故書其地即此文書晉侯黑臀卒于危是也若不聚會直卒於封內者仍自不地即陳侯鮑卒是也若然昭十三年夏四月楚公子比自晉歸于羣弑其君虔于乾谿不與人會而書地者彼注云封內地者起禍所由因以為戒是也而云起禍所由者案彼傳云靈王為無道作乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之靈王經而死是其致禍之由春秋之義纂明者書葬即小白之屬是也纂不明者即不書其葬以見纂即此黑臀之屬是也云云已說于上

冬十月癸酉衛侯鄭卒注不書葬者殺公子瑕也疏

解注

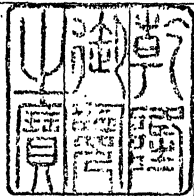
云即僖三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕也不言殺元咺元咺有罪云云已說于上

宋人圍滕

楚子伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

陳殺其大夫泄冶



春秋公羊傳注疏卷十五

春秋公羊傳卷十五老證

晉放其大夫胥甲父于衛傳君放之非也大夫待放正也○劉敞曰傳非也大夫待放者以道去其君者也君放大夫者寬其罪於死投之於遠者也若放驩於崇山之類也豈非正乎

傳孔子蓋善之也疏孔子蓋善之也者一段○監本誤刊於前文要經而服事下今改正

齊人取濟西田傳外取邑不書疏不應以得○閣本監

本誤作不應復將今從汲古閣本改正

傳所以賂齊也○程子曰宣公不義得國賂齊以求助  
齊受之以助不義故書取不義不能保其土故不云  
我非為彼強取故不諱

傳為弑子赤之賂也注由律行言許受賂也○由猶二  
字古通用

楚子鄭人侵陳遂侵宋疏僖二十五年注云微者不別  
遂但別兩稱耳○監本作但別兩耳脫稱字今以原



文補之

晉趙穿帥師侵柳○

臣召南

按左氏經作侵崇崇秦之

與國也穀梁經亦作崇惟此經作柳

傳天子之邑也○

臣召南

按此說甚曲劉敞曰公羊謂

柳為天子之邑非也信如此言晉罪大矣春秋曾無  
文貶之乎足以矯傳之失

宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績  
獲宋華元注復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國

○劉敞曰成十五年宋華元自晉復歸于宋何休曰  
不去宋者華元宋賢大夫故繁文大之也此一華元  
之身或冒宋以惡賤之或冒宋以美大之是何淆亂  
哉

郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望傳帝牲不吉

注皇天大帝在北辰之中○

臣召南

按皇天大帝似

應作天皇大帝鄭注周禮大宗伯禋祀昊天上帝云  
冬至於圜丘所祀天皇大帝晉書天文志云鈞陳口

中一星曰天皇大帝其神曰耀魄寶主御羣靈執萬神圖是也但各本俱作皇天大帝似亦可從按周禮賈疏云爾雅北極謂之北辰鄭注天皇北辰耀魄寶紫微宮中皇天上帝亦名昊天上帝是也

傳自外至者無主不止注上帝五帝在太微之中○

臣

召南

按周禮疏引運斗樞云太微宮中有五帝座星史記天官書云太微三光之庭其內五星五帝座是也按天皇大帝與五帝座原係星名一在紫微一在

太微耳緯書巧于附會橫生異義康成邵公皆據識以釋經於是天有六名帝非一神郊祀之說遂紛紜而不可解王肅謂天惟有一真確論也哉

公及齊侯平莒及郟莒人不肯公伐莒取向傳此平莒也疏不聽也○監本不聽也之下衍何不聽也四字今刪

傳辭取向也疏月者頰谷之會○

臣浩

按各本俱作夾

谷非也左氏經傳自作夾谷公羊經傳自作頰谷今

改正

齊高固及子叔姬來傳言叔姬之來疏据公及夫人會  
齊侯于陽穀傳云○監本脫傳云二字又傳云其實  
夫人外公也亦脫傳云二字今俱添補

晉趙盾衛孫免侵陳傳此其復見何○劉敞曰傳意欲  
發盾非弑君耳不知例不可通凡弑君復見者寧止  
盾乎謂盾復見即非弑君宋萬復見亦非弑君乎

傳趙盾之復國奈何疏其登餼獻受爵○監本脫受字

今增

又疏受爵謂上嗣舉奠也○監本脫受字今增

傳俯而闕其戶注俯挽頭○

臣浩

按文義當云俛頭俛

挽字形相近而誤耳因各本皆然志疑於此

仲遂卒于垂傳於文則無罪注貶加字者起嬰齊所氏  
明為歸父後大宗不得絕也○劉敞曰公羊以不稱  
公子為貶是也何休云云非也必如休言季友卒復  
起誰為後乎且古之人賞善惡惡不私其親弑君之

人宜滅其家汚其宮何大宗不可絕哉

又疏明不與子為父孫是也○監本為父之下行為父二字今去

葬我小君頃熊傳注熊氏楚女宣公即僖公妾子○臣

召南

按頃熊左氏經作敬嬴是嬴姓女文公之妾也

公羊以敬嬴為頃熊不過經文字異何休直以宣公為僖公之子者因公羊家說僖娶于楚見脅于齊以媵女之先至者為夫人遂以此頃熊實之不知熊楚

氏也芊楚姓也若實楚女必稱頃芊春秋時婦人未  
有舍其姓而稱氏者此云頃熊必熊姓之女非楚女  
也否則敬嬴是而頃熊非也至宣公實文公庶子乃  
以為僖公妾子則不足辨考矣

春秋公羊傳卷十五考證